

삼척갈천 공공지원민간임대주택
공급촉진지구 전략환경영향평가(초안)
[요약문]

2022. 05

제 1 장 계획의 목적 및 개요

1.1 계획의 배경 및 목적

- 노후주택 증가 및 지역여건 변화에 대응한 공공주택 공급으로 주거안정 및 주거복지 실현
- 강원도와 동해안만이 가지고 있는 농어업, 관광 등 친환경적 자원과 특화 요소를 극대화하고 기존 도시지역의 다양한 주거형태 확보
- 현재 조성중인 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요 충족
- 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 지정을 통해 민간임대주택 공급을 촉진하고 국민의 주거안정 도모
- 주택임대차 시장의 구조적 변화가 가속화되어 서민·중산층의 주거불안이 증가하고 있으며, 주거복지로드맵(‘17.11), 주거복지로드맵2.0(‘19.11)에 따라 장기간 거주가능하고 임대료도 안정적으로 관리되는 공공지원민간임대주택 공급 확대를 통해 국민의 주거생활 안정을 도모하고자 함.



1.2 전략환경영향평가 실시근거

- 본 계획은 「민간임대주택에 관한 특별법」 제22조에 따른 공공지원민간임대주택 공급촉진지구의 지정계획으로 「환경영향평가법」 제9조 및 같은 법 시행령 제7조제2항【별표2】에 따라 전략환경영향평가 개발기본계획에 해당됨.

<표 1.2-1> 전략환경영향평가 대상계획 및 협의 요청시기

구 분		개발기본계획의 종류	협의 요청시기
2. 개발기본 계획	가. 도시의 개발	16) 「민간임대주택에 관한 특별법」 제22조에 따른 공공지원민간임대주택 공급촉진지구의 지정	「민간임대주택에 관한 특별법」 제24조에 따라 지정권자가 관계 행정기관의 장과 협의하는 때

주) 「민간임대주택에 관한 특별법」 개정(2018.01.16., 시행 2018.07.17.)으로 제22조에 따른 ‘기업형임대주택’은 ‘공공지원민간임대주택’으로 명칭이 변경되었음.

1.3 계획의 추진경위 및 향후계획

- 2021. 12. : 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 제안(LH→국토부)
- 2021. 12. : 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 수용(국토부→LH)
- 2022. 02. : 전략환경영향평가 준비서 제출
- 2022. 03.~04. : 환경영향평가협의회 심의
- 2022. 05. : 전략환경영향평가 초안 제출
- 2022. 05.~06. : 전략환경영향평가 초안 주민의견수렴(예정)
- 2022. 07. : 전략환경영향평가 협의(예정)
- 2022. 12. : 공급촉진지구 지정(예정)

1.4 계획의 내용

- 계 획 명 : 삼척갈천 공공지원민간임대주택 공급촉진지구
- 계 획 위 치 : 강원도 삼척시 갈천동 일원
- 계 획 면 적 : 75,740㎡
- 계 획 인 구 및 세 대 : 2,086인(869세대)
- 계 획 기 간 : 2022년 ~ 2027년
- 계획수립기관(지정·승인권자) : 국토교통부
- 협 의 기 관 : 환경부



(그림 1.4-1) 계획지구 위치도



(그림 1.4-2) 계획지구 현황(1/2)



(그림 1.4-3) 계획지구 현황(2/2)

<표 1.4-1> 지구계 결정 사유

연번	지구계 결정사유	연번	지구계 결정사유
①	도시계획시설(도로 : 중로1-22호선) 경계	③	지형(현황도로 : 관습로) 경계
②	생태자연도 기준 1등급 경계	④	도시계획시설(도로 : 대로3-13호선) 경계



주) 계획지구 지구계 계획시 ②번 경계와 맞닿아 있던 생태·자연도 1등급지를 고려하여 경계를 설정하였으며, 2021년 생태·자연도 정기고시(안) 국민열람 공고 (국립생태원 공고 제2021-1호) 이후 현재 생태·자연도 2등급지로 변경된 것으로 조사되었음.

<표 1.4-2> 토지이용계획(안)

구분	면적(m ²)	비율(%)	비고
합 계	75,740	100.0%	-
주택건설용지	50,755	67.0	단독주택, 공동주택, 근린생활시설용지
기반시설용지	24,985	33.0	-
공원녹지	15,312	20.3	공원, 완충녹지, 공공공지, 보행자전용도로
주차장	1,132	1.5	-
도로	8,541	11.2	-



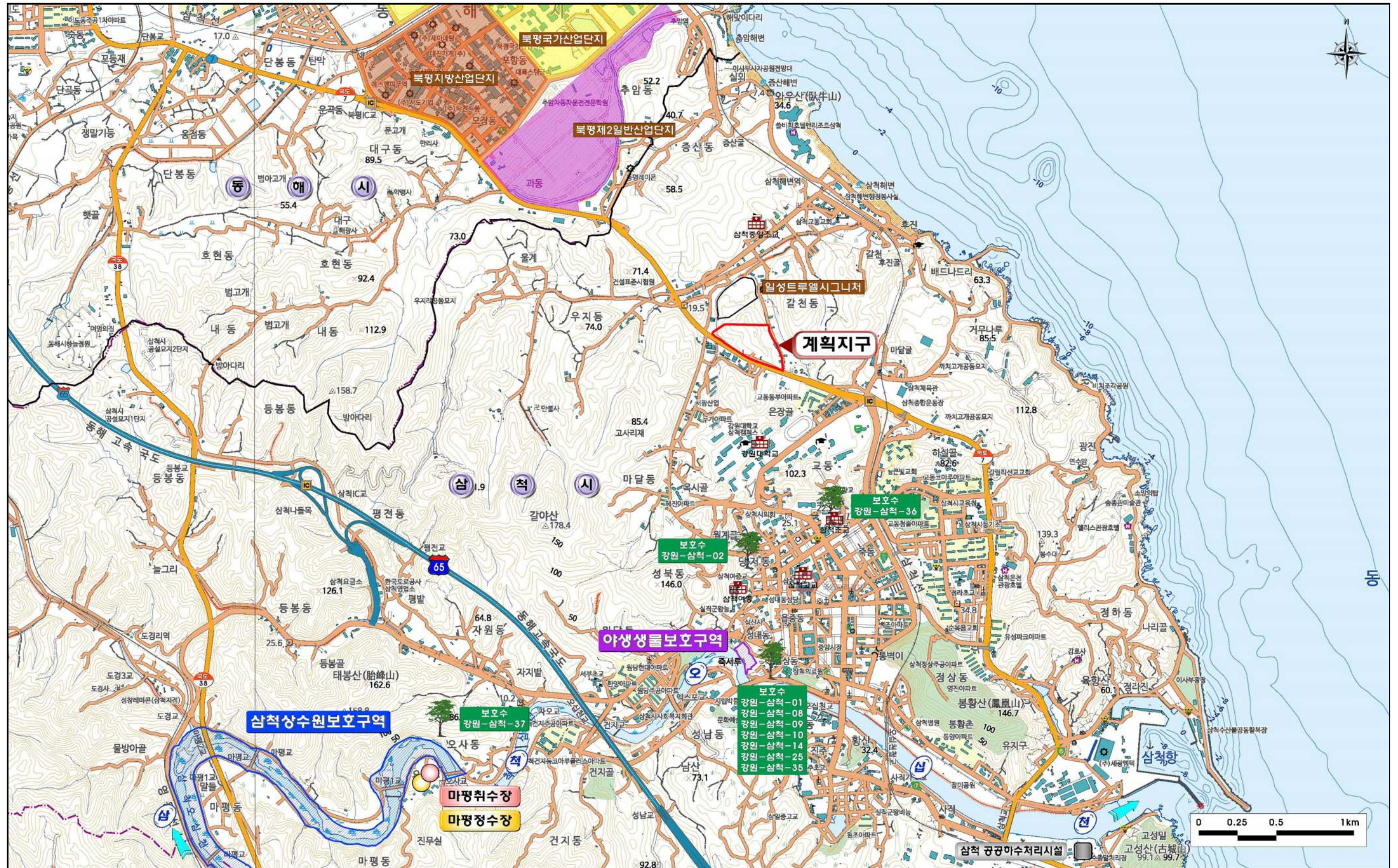
주) 본 절차는 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 지정을 위한 전략환경영향평가 단계로서, 세부적인 토지 이용계획은 향후 지구계획 수립시 제시할 계획임

(그림 1.4-2) 토지이용계획(안)

제 2 장 환경보전 관련 지구·지역 지정현황

○ 계획지구의 환경관련 지구·지역 지정 현황은 다음과 같음.

구 분	근거법령	계획 지구	비 고
야생생물보호구역	야생생물 보호 및 관리에 관한 법률	×	•해당사항 없음
습지보호지역	습지보전법	×	•해당사항 없음
상수원보호구역	수도법	×	•해당사항 없음
수변구역	-	×	•해당사항 없음
생태·경관보전지역	자연환경보전법	×	•해당사항 없음
생태계변화관찰지역	자연환경보전법	×	•해당사항 없음
산림유전자원보호구역	산림보호법	×	•해당사항 없음
자연공원	자연공원법	×	•해당사항 없음
백두대간보호지역	백두대간 보호에 관한 법률	×	•해당사항 없음
생태·자연도 1등급 권역	자연환경보전법	×	•2등급, 3등급 해당
중권역별 물환경 목표기준	환경부고시 제2018-6호	○	• “삼척오십천” 중권역 해당 (목표수질 I a등급(매우 좋음))
대기관리권역	대기관리권역의 대기환경개선에 관한 특별법	×	•해당사항 없음
오존경보제 실시지역	대기환경보전법	○	•오존경보제 실시지역 해당
저황유공급 사용지역	대기환경보전법	○	•경유 0.1%이하, 중유 0.5%이하 지역
배출허용기준(폐수)적용을 위한 지역지정 규정	환경부고시 제2007-107호	○	• “나” 지역 해당
폐수배출시설 설치제한 지역	물환경보전법	×	•해당사항 없음
수질오염총량관리지역	한강수계 목표수질 설정 수계구간 및 유역	×	•해당사항 없음
연안오염총량관리 관리구역	특별관리해역 연안오염총량관리 기본방침	×	•해당사항 없음
수질보전 특별대책지역	환경정책기본법	×	•해당사항 없음
천연기념물	문화재보호법	×	•해당사항 없음
자연경관심의	자연환경보전법	×	•해당사항 없음



(그림 2-1) 지역개황도

제 3 장 대상지역 설정

- 본 계획의 전략환경영향평가를 위해 평가항목별 현황조사 및 영향예측의 범위와 방법을 다음과 같이 설정하였음.

<표 3-1> 평가항목 · 범위 · 방법 설정(1/2)

항 목		평가범위 및 방법		비 고	
		범 위	방 법		
계획의 적정성		<ul style="list-style-type: none"> • 삼척시 • 계획지구 및 주변지역 		<ul style="list-style-type: none"> • 상위계획 및 관련계획 검토 <ul style="list-style-type: none"> - 제5차 국토종합계획 - 제2차 장기주택종합계획 - 2021-2040 강원도 종합계획 - 2035년 삼척도시기본계획 	-
입지의 타당성	자연환경의 보전	생물다양성 · 서식지 보전	광역 조사 (문헌) 계획지구 경계로부터 1.5km이상	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌조사 및 현지조사 • 육상 및 육수 동·식물상 현황 조사(법정보호종 포함) <ul style="list-style-type: none"> - 식물상 및 식생, 포유류, 조류, 육상곤충류, 양서·파충류, 어류, 담수무척추동물 등 • 계획수립으로 인한 동·식물상 변화 예측 및 보전대책 수립 	동 · 식물상
			중점 조사 (현지) 계획지구 경계로부터 300m이내		
		지형 및 생태축의 보전	<ul style="list-style-type: none"> • 계획지구 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌조사 및 현지조사 • 계획수립으로 인한 지형의 변화 및 안정성 검토 • 입지에 대한 표고·경사 분석 • 토공계획 분석 • 보존가치가 있는 지형 · 지질 현황 파악 	지형 · 지질
		주변 자연경관에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 계획지구 중심으로부터 2km 이내 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌조사 및 현지조사 • 공공주택 등 건축물 입지에 따른 자연경관에 미치는 영향 검토 	경관
		수환경의 보전	<ul style="list-style-type: none"> • 계획지구 및 주변지역 	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌조사 및 현지조사 <ul style="list-style-type: none"> - 수질오염현황 조사 • 토사유출 영향 검토 • 비점오염물질 처리방안 	수질

<표 3-2> 평가항목 · 범위 · 방법 설정 (2/2)

항 목		평가범위 및 방법		비 고	
		범 위	방 법		
입지의 타당성	생활환경의 안정성	환경기준 부합성	<ul style="list-style-type: none"> •계획지구 경계로부터 300~500m 이내 	<ul style="list-style-type: none"> •문헌조사 및 현지조사 <ul style="list-style-type: none"> - 대기현황 조사(500m 이내) - 악취, 소음진동현황 조사(300m 이내) - 토양오염현황 조사(계획지구) •환경기준에 부합여부 검토 및 목표기준 설정 •계획 수립에 따른 분야별 환경영향 및 누적환경영향 예측 •환경영향 최소화 대책 수립 	대기질 (500m), 악취, 소음·진동 (300m), 토양 (계획지구)
		환경기초시설의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> •계획지구 및 주변지역 	<ul style="list-style-type: none"> •문헌조사 및 현지조사 •계획지구 주변 환경기초시설 현황 파악 •계획지구 연계성 검토 	-
		자원·에너지 순환의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> •계획지구 및 주변지역 	<ul style="list-style-type: none"> •문헌조사 및 현지조사 •계획 수립으로 인한 폐기물, 분뇨 등 발생량 및 처리방안 검토 	친환경적 자원순환
	사회·경제 환경과의 조화성	환경친화적 토지이용	<ul style="list-style-type: none"> •계획지구 및 주변지역 	<ul style="list-style-type: none"> •문헌조사 및 현지조사 •상위계획과의 부합성 검토 •지구계 설정의 적정성 •주변 환경을 고려한 효율적 토지이용계획 수립 검토 •공동주택 입지에 따른 일조장해 검토 •인구 및 주거 변화 예측 	토지이용, 일조장해, 인구·주거
		일조장해			
		인구 및 주거			

제 4 장 대안의 설정

- 본 계획은 노후주택 증가 및 지역여건 변화에 대응한 공공주택 공급으로 주거안정 및 주거복지 실현하고 현재 조성중인 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요를 충족하고, 환경친화적인 토지이용계획을 수립함과 동시에 청년, 신혼부부, 서민층 등에 양질의 공공지원민간임대주택을 제공함으로써 국민의 주거안정을 도모하고자 하는 계획으로서, 계획비교, 입지, 수요·공급 등 3개의 대안을 설정하였음.

4.1 계획비교 대안 검토

- 본 공공지원민간임대주택 공급촉진지구 지정계획 수립시(Action) 및 미수립시(No Action) 대안별 환경적 영향을 비교·분석하였으며, 대안별 비교결과는 다음과 같음.

<표 4.1-1> 계획비교 대안검토

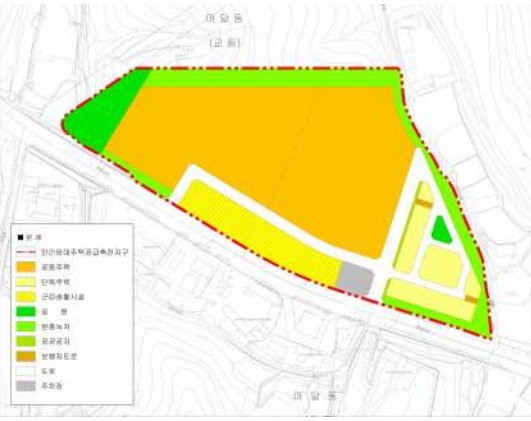

평가영역	계획 수립시(Action)	계획 미 수립시(No Action)
토지이용 측면	○ 도심지 내 노후주택 증가 및 주변 산업시설에서 발생하는 지역여건 변화에 대응한 공공지원민간임대주택 공급촉진으로 공공성 확보 및 지역 활성화 도모	○ 무분별한 토지 이용시 효율성 저하 우려
각종 보호지역에 미치는 영향	○ 보호지역에 미치는 영향 없음	○ 보호지역에 미치는 영향 없음
생태계 훼손 가능성	○ 생태자연도 1등급지는 없으며, 대부분 2, 3 등급지로 개발에 양호	○ 생태·자연도에 미치는 영향 없음
지형의 훼손에 미치는 영향	○ 공사시 깎기 및 쌓기 등 불가피한 지형변화가 발생되나, 저감대책으로 훼손 최소화	○ 지형의 변화가 없으므로 지형의 훼손에 미치는 영향은 없음
쾌적한 생활 환경의 유지에 미치는 영향	○ 효율적인 토지이용계획을 수립하여 친환경적 자원과 특화 요소를 극대화하고 기존 도시지역의 다양한 주거형태 확보	○ 개별적 토지 활용시 생활환경의 향상에 어려움
자연경관에 미치는 영향	○ 계획시행에 따른 자연경관의 변화가 다소 예상되나, 적정 개발계획의 수립 등을 통하여 주변경관과 조화되도록 계획함	○ 현 상태를 유지시 자연경관에 미치는 영향 없음
환경기준의 유지 및 달성에 미치는 영향	○ 계획시행으로 인하여 환경적 오염은 예상되나, 저감대책수립으로 환경기준의 유지 및 달성	○ 현 상태를 유지하므로 환경기준 유지에 미치는 영향없음
선정사유	○ 계획시행에 따라 토지이용효율을 증대시키며, 공급촉진지구 지정으로 계획적, 체계적인 공공지원민간임대주택을 공급하여 무주택가구를 위한 보편적 주거서비스 제공, 도시발전 및 지역활성화를 도모할 수 있을 것으로 판단됨	
선정	◎	

평가영역	대안 1	대안 2	대안3
입지 여건	○ 특이지형 없음	○ 대상지내 돌리네 위치	○ 대안2와 인접하여 위치하여 돌리네 위치 가능성 높음
	○ 주변으로 북평국가산업단지가 입지하고, 현재 조성 중인 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요 충족	○ 북평국가산업단지 및 현재 조성 중인 북평제2일반산업단지가 위치하고 있으나, 7번국도와 연결하기 위한 추가적인 도로 개설이 필요함.	
	○ 계획지구 북측 아파트 일조권 우려	○ 동해선 이주단지 일조권 우려	○ 계획지구 동측 아파트 일조권 우려
	○ 생태·자연도 등급 : 2등급	○ 생태·자연도 등급 : 2등급	○ 생태·자연도 등급 : 2등급
	○ 문화재보호구역 해당없음	○ 문화재보호구역 3구역 저촉	○ 문화재보호구역 해당없음
	○ 기 개설된 동해대로 활용	○ 주변도로 확장 필요	○ 주변도로 확장 및 신규 도로 개설 필요
선정	◎		
선정 사유	<p>○ 1안 : 동해대로변에 위치하고 있어, 동해고속도로 및 삼척시내로의 접근성이 우수하며, 사업지구 북측 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요를 충족하기에 용이함.</p> <p>○ 2안 : 삼척시내와 인접하고 있어, 기존에 위치한 편의시설을 이용하는데 이점이 있으나, 해당지역은 돌리네가 위치하는 지역으로, 연약지반일 경우, 고층건축물 입지 안정성 결여가 예상되며, 공사시 주변지역 특성상 썩크홀 등이 발생할 우려가 있음.</p> <p>○ 3안 : 2안과 인접한 지역으로, 돌리네가 위치할 가능성을 배제할 수 없으며, 계획지구로 진입하기 위한 진입도로가 협소하여 기존도로 개선 또는 추가적인 도로개설이 불가피함.</p> <p>○ 선정 : 동해대로 변에 위치하여 접근성이 우수하고, 특이지형이 위치하지 않은 대안1을 선정하였음.</p>		

4.3 수요·공급에 대한 비교·검토

- 계획지구의 토지이용계획(안)에 대해서 수요·공급 대안으로 2가지 대안을 제시하였으며, 본 대안에 대한 검토결과는 다음과 같음.

<표 4.3-1> 수요·공급에 대한 대안별 비교표

평가영역	대안 1	대안 2																																									
토지이용 계획안																																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>면적(m²)</th> <th>구성비(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>총 계</td> <td>75,740</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>주택건설 용지</td> <td>50,755</td> <td>67.0</td> </tr> <tr> <td>기반시설용지</td> <td>24,985</td> <td>33.0</td> </tr> <tr> <td> 공원녹지</td> <td>15,312</td> <td>20.3</td> </tr> <tr> <td> 주차장</td> <td>1,132</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td> 도로</td> <td>8,541</td> <td>11.2</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	면적(m ²)	구성비(%)	총 계	75,740	100.0	주택건설 용지	50,755	67.0	기반시설용지	24,985	33.0	공원녹지	15,312	20.3	주차장	1,132	1.5	도로	8,541	11.2	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>면적(m²)</th> <th>구성비(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>총 계</td> <td>75,740</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>주택건설 용지</td> <td>56,430</td> <td>74.5</td> </tr> <tr> <td>기반시설용지</td> <td>19,310</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td> 공원녹지</td> <td>10,217</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td> 주차장</td> <td>840</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td> 도로</td> <td>8,253</td> <td>10.9</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	면적(m ²)	구성비(%)	총 계	75,740	100.0	주택건설 용지	56,430	74.5	기반시설용지	19,310	25.5	공원녹지	10,217	13.5	주차장	840	1.1	도로	8,253
구 분	면적(m ²)	구성비(%)																																									
총 계	75,740	100.0																																									
주택건설 용지	50,755	67.0																																									
기반시설용지	24,985	33.0																																									
공원녹지	15,312	20.3																																									
주차장	1,132	1.5																																									
도로	8,541	11.2																																									
구 분	면적(m ²)	구성비(%)																																									
총 계	75,740	100.0																																									
주택건설 용지	56,430	74.5																																									
기반시설용지	19,310	25.5																																									
공원녹지	10,217	13.5																																									
주차장	840	1.1																																									
도로	8,253	10.9																																									
토지이용 계획 비교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대안1은 마달천(소하천) 시점부와 연결되는 구거 인근을 공원화하고 계획지구 주변으로 완충녹지를 배치하여, 현황도로로 녹지축이 주변지역과 단절된 계획지구의 입지 특성상 부족 할 수 있는 공원녹지를 확보하고 환경친화적인 주거환경을 조성할 수 있도록 설정하였음. ○ 대안2는 근린생활시설을 분리 배치하여, 근린생활시설의 접근성을 향상하고, 계획지구 북측 임야와 남측 동해대로변에 완충녹지 및 공원을 조성하여 쾌적한 주거환경을 조성하는 것으로 계획하였음. 																																										
선정	◎																																										
선정사유	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대안2는 근린생활시설을 분리 배치하고 계획지구 북측과 남측에 공원녹지를 조성하는 것으로 계획하였으나, 공원녹지는 13.5%로 대안1에 비해 낮은 수준이며, 계획지구 남측, 동해대로변에 완충녹지를 계획하였으나, 비교적 동해대로와 인접하여 위치하고 있어, 도로교통소음에 따른 영향이 예측됨. 또한, 계획지구 서측으로 근린생활시설을 설치할 경우, 마달천(소하천)과 연결되는 구거의 복개 및 선형 변경 등으로 소하천 수생태에 미치는 영향이 클 것으로 판단됨. ○ 따라서, 동해대로변에 근린생활시설을 배치하고 공동주택용지를 배후에 입지하여 도로교통소음에 따른 영향을 최소화 할 수 있는 장점이 있으며, 전체 면적의 약 20%를 공원녹지로 계획한 대안1을 선정함. 																																										

제 5 장 항목별 환경영향검토

5.1 자연환경의 보전

5.1.1 생물다양성 서식지 보전

구분	내용
환경현황	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 식물상 및 식생(현지조사) <ul style="list-style-type: none"> ○ 식물상 <ul style="list-style-type: none"> - 77과 213속 2아종 19변종 4품종으로 총 238분류군 - 계획지구 내 식생보전등급 : <ul style="list-style-type: none"> III등급 28,316㎡(37.39%), IV등급 7,149㎡(9.44%), V등급 40,275㎡(53.17%) <input type="checkbox"/> 육상 동물상(현지조사) <ul style="list-style-type: none"> ○ 포유류 : 7과 8종(두더지, 청설모, 고라니 등) ○ 조류 : 23과 37종 388개체(참새, 박새, 직박구리 등) ○ 양서류 : 4과 4종(무당개구리, 청개구리, 두꺼비 등) ○ 파충류 : 1과 1종(유혈목이) ○ 육상곤충류 : 36과 60종(나비목, 파리목 등) ○ 법정보호종 : 하늘다람쥐(멸종위기 야생생물 II급, 천328), 소쩍새(멸종위기 야생생물 II급) <input type="checkbox"/> 육수 동물상 <ul style="list-style-type: none"> ○ 어류 : 2과 2종(쌀미꾸리, 미꾸리) ○ 저서성대형무척추동물 : 18과 23종 1,313.5개체/㎡(하루살이목, 잠자리목 등) <input type="checkbox"/> 법정보호종 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사 : 하늘다람쥐, 소쩍새 등 2종 ○ 문헌조사 : 삿, 수달, 담비, 산양, 하늘다람쥐, 원앙, 참매, 새매, 흰꼬리수리, 물수리, 새호리기, 황조롱이, 흰목물떼새, 연준모치, 한독중개 등 16종 <input type="checkbox"/> 생태·자연도 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내 1등급지역 및 별도관리지역(야생생물 보호구역)은 분포하지 않음. - 2등급 44.1%, 3등급 55.9%
영향예측	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 식물상 및 식생 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획시행시 공사장비 운용에 따라 발생하는 비산먼지 및 대기오염물질 등이 축적될 경우 식물의 생육에 직·간접적인 영향이 미칠 것으로 예상 ○ 계획시행으로 인하여 부지 편입구간 내 분포하는 식생보전등급 III, IV등급의 일부 산림식생이 식생보전등급 V등급으로 변화될 것으로 예상

구 분	내 용
영향예측	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 육상 동물상 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 소음·진동, 비산먼지 등 포유류의 서식에 직·간접적인 영향 예상 ○ 이동능력이 뛰어난 종은 주변 영향이 없는 지역으로 이동·서식할 것으로 예상 ○ 양서·파충류, 소형동물의 경우 계획지구 주변에서 서식이 확인된 바 공사시행으로 인한 서식지 파괴, 개체군 소실 등의 직접적인 영향은 크지 않을 것으로 예상 ○ 육상곤충류의 경우 분포 및 생태적 특성 고려시 인근 비교란 지역으로 이주 예상 <input type="checkbox"/> 육수 동물상 <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구와 인접하여 마달천(소하천)의 시점부가 위치하고 있어 성·절토시 토사유입 우려 예상 <input type="checkbox"/> 법정보호종 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사시 확인된 하늘다람쥐는 계획지구 북측 산림 및 경계부 주변 동측 산림지역에서, 소쩍새는 계획지구 북측 및 동측 산림에서 울음소리로 확인되었음. - 계획지구 동측으로 비교적 넓고 산림이 위치하는 바, 하늘다람쥐는 먹이활동을 위하여 계획지구 북측 산림으로 이동한 것으로 예측되어 직접적인 서식지의 훼손은 없을 것으로 예상 - 맹금류는 넓은 행동권을 형성하는 특성상 영향은 크지 않을 것으로 예상 ○ 공사시행시 물리적인 서식권 변화, 소음·진동 등에 의해 하늘다람쥐의 활동권 변화는 불가피할 것으로 예상
저감방안	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 식물상 및 식생 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 살수차량 운행 및 주기적인 살수, 차속 제한, 토사운반차량 덮개사용 등을 통해 식물 생장에 영향을 주는 비산먼지의 발생을 최소화할 계획 ○ 훼손수목 중 <input type="checkbox"/> 육상 동물상 <ul style="list-style-type: none"> ○ 저소음·저진동 공법, 장비 투입 ○ 변식기의 공사 강도 조절, 소음·진동 공사 자제 ○ 단계별 공사 실시 ○ 야생동물 포획금지 교육 <input type="checkbox"/> 육수 동물상 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사시 침사지 및 가배수로 등 설치를 통해 강우시 토사의 하천 유입을 최소화 <input type="checkbox"/> 법정보호종 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사시 하늘다람쥐는 계획지구를 서식지로 이용하기보다는 일시적인 먹이활동지로 이용하고 있는 것으로 판단되었으며, 공사시행시 단계별 공사를 실시하여 주변 산림(비교란)지역으로 자연적 회피가 가능하도록 할 계획 ○ 향후, 계획지구 내에서 서식지가 확인될 경우, 추가적인 저감방안을 수립할 계획 ○ 소쩍새의 경우, 야행성 종으로 야간공사를 가급적 지양, 저소음·진동 공법, 장비 운영

5.1.2 지형 및 생태축의 보전

구 분	내 용
환경현황	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 지형 및 지질현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 북측에 공동주택(일성트루엘시그니처아파트)이 위치하며, 남측으로 일반국도7호선(동해대로)이 위치하고 있고 계획지구 내부는 임야 및 농경지, 주택, 공장 등으로 구성 ○ 지질현황 : 대부분 조선계 양덕층군 묘봉층 분포 ○ 표고 : 계획지구 EL. 40~50m 40.8%로 평균표고는 48m ○ 경사도 : 계획지구 경사도 20° 미만 지역이 계획지구 면적의 83.7%를 차지 <input type="checkbox"/> 백두대간 및 주요 정맥 등 주요 산림축 분포 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 동남측으로 약 3.74km 이격하여 육백지맥 위치 <input type="checkbox"/> 학술적·문화적 또는 자연환경보전 가치가 있는 지형·지질 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내 해당사항 없음
영향예측	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 지형변화 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 북측 임야와 동측 폐차장, 폐기물 수집업체 등과 맞닿은 지역에 비탈면 일부 발생 예상 <input type="checkbox"/> 토석이동 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 부지정지시 토석이동이 일부 발생할 것으로 예상 <input type="checkbox"/> 토사유출로 인한 영향 <ul style="list-style-type: none"> ○ 부지정지 기간 강우시 인근 하천(마달천) 및 농경지로 유입 예상 <input type="checkbox"/> 생태네트워크에 대한 영향검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 주거지, 경작지, 도로 등으로 생태네트워크가 기 단절되어 있어 본 계획에 따른 영향 미미
저감방안	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 토공량 계획 <ul style="list-style-type: none"> ○ 균형있는 토공계획 수립 및 토석정보공유시스템 우선적 활용 <input type="checkbox"/> 지형변화 최소화 및 비탈면 안정화 대책 <ul style="list-style-type: none"> ○ 설계기준 등을 비교·검토하고 현장여건에 맞게 비탈면 경사 결정 ○ 비탈면 발생구간의 경우 관련지침에 따른 비탈면 보호공법 적용 <input type="checkbox"/> 토사유출 방지대책 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사작업 가급적 우기를 피하여 실시, 발생사면 비닐덮개 설치 등

5.1.3 주변 자연 경관에 미치는 영향

구분	내용
환경현황	<input type="checkbox"/> 자연경관영향 심의대상 검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 주변 보호지역(자연공원, 습지보호구역, 생태·경관보전지역)이 위치하지 않아 해당사항 없음 <input type="checkbox"/> 경관현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구가 위치한 삼척시에는 습지보호지역 및 람사르 습지는 위치하지 않으며, 자연공원은 10km 이상 이격, 생태·경관보전지역은 8.3km 이상 이격 위치 ○ 계획지구 주변으로는 산림녹지경관, 인공경관, 수경관이 대부분 조망됨
영향예측	<input type="checkbox"/> 경관분석 <ul style="list-style-type: none"> ○ 동해대로에서는 계획지구가 조망되며, 중경(1km 이내), 원경(2km 이내)에서는 주변 산림 및 지형에 의해 차폐되어 조망되지 않거나 건축물 상부가 조망될 것으로 판단되며, 추후 사업시행시 일부 경관 변화 예상됨
저감방안	<input type="checkbox"/> 환경친화적 토지이용계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> ○ 본 계획지구의 토지이용은 주택건설용지(단독주택, 공동주택, 근린생활시설), 기반시설용지(공원녹지, 주차장, 도로)로 인근 지형 및 진입도로 등 현황여건을 고려하여 주택건설용지를 배치하였음 ○ 완충녹지, 공공공지 등의 구역을 확보함으로써 경관적, 생태적, 지형적 영향을 최소화하는 자연 친화적 토지이용계획(안)을 수립하였음 <input type="checkbox"/> 스카이라인 계획 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내의 공동주택, 근린생활시설 및 단독주택 등의 시설물 배치 계획 및 층고계획을 통해 리듬감 있는 스카이라인 형성할 계획임 <input type="checkbox"/> 2035년 삼척 도시기본계획 <ul style="list-style-type: none"> ○ 건축물 경관 가이드라인 <ul style="list-style-type: none"> - 조화롭고 개성 있는 도시경관 창출을 위해 건축물 디자인의 질을 향상함 - 지역적 특성에 기초하여 주변 환경과 관계를 도모하는 디자인 원칙을 제시함 ○ 공공공간 가이드라인 <ul style="list-style-type: none"> - 도시 공공성을 증진시키고, 공간의 사회적인 기능을 강조함 - 강원도의 정체성을 강조한 공간형성을 통해 수준 높은 경관 형성에 기여함 ○ 색채경관 가이드라인 <ul style="list-style-type: none"> - 바람직한 색채환경의 조성 및 효율적인 유지관리를 위한 경관유형별 색채 가이드라인을 제시함 - 지역의 경관환경을 구성하는 요소에 통일성을 부여, 자연 고유의 색채를 고려하여 조화로운 경관을 연출함 <input type="checkbox"/> 삼척시 경관형성 조례의 건축물 경관심의 대상여부 파악 후 사업시행시 경관위원회 심의 거쳐야 할 것으로 판단됨

5.1.4 수환경의 보전

구 분	내 용
환경 현황	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 수계현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 마달천, 우지천 등 소하천 4개소 위치 ○ 계획지구 내 수로에서 마달천으로 흐르고 우지천으로 유입하여 동해로 유출 <input type="checkbox"/> 수환경관련 보호지역 지정현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구와 해당 없음 <input type="checkbox"/> 수질오염총량관리제 <ul style="list-style-type: none"> ○ 해당없음 <input type="checkbox"/> 지표수질 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(3개 지점) : 대부분의 항목 생활환경기준 Ia~III 등급 ○ 문헌조사(7개 지점) : 대부분의 항목 생활환경기준 Ia~III 등급 <input type="checkbox"/> 지하수질 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(2개 지점) : 농업용수 수질기준 만족 ○ 문헌조사(3개 지점) : 농업용수 수질기준 만족
영향 예측	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 강우시 토사유출 ○ 공사현장 투입인부에 의한 오수 발생 ○ 지하관정에 의한 지하수오염 우려 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획급수량 : 1,020m³/일 ○ 오수발생량 : 868m³/일 ○ 비점오염원(초기우수)에 의한 영향 발생
저감 방안	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 일반적인 토사유출 저감대책 수립 ○ 가배수로 설치 ○ 침사지(2개소) 설치 ○ 현장사무소 내 오수처리시설 설치 시 방류수 수질기준 이하로 처리하여 방류 ○ 지하관정 및 시추조사공은 공사 전 폐공조치 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활용수 공급계획 <ul style="list-style-type: none"> - 마평정수장(Q=30,000m³/일)으로부터 성북+갈야산배수지(V=15,800m³)를 통한 공급 계획 ○ 오수처리 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 삼척공공하수처리시설(Q=25,000m³/일)으로 연계처리 ○ 비점오염저감시설 설치로 비점오염물질 저감

5.2 생활환경의 안정성

5.2.1 환경기준 부합성

가. 기상

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 기상개황(동해기상대, '11~20년) <ul style="list-style-type: none"> ○ 평균기온 : 13.24℃ ○ 강수량 : 1,237.37mm ○ 평균풍속 : 2.32m/s ○ 상대습도 : 63.50% ○ 일조시간 : 2,374.28hr
영향 예측	<input type="checkbox"/> 영향예측 <ul style="list-style-type: none"> ○ 토지이용계획 상 대부분 지역이 주거지역으로 구성되어 계획 수립에 따른 부분적인 지형변화 및 겨울철 난방 등으로 인한 국지적인 기상 변화는 예상되나 전체적인 기상에 미치는 영향은 미미할 것으로 판단

나. 대기질

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 대기질 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(3개 지점) : 대기환경기준 하회 <ul style="list-style-type: none"> - PM-10 : 33~48$\mu\text{g}/\text{m}^3$ - PM-2.5 : 15~26$\mu\text{g}/\text{m}^3$ - SO₂ : 0.002~0.004ppm - NO₂ : 0.012~0.034ppm - CO : 0.28~0.51ppm - O₃ : 0.053~0.058ppm - Pb : 불검출 - 벤젠 : 불검출 ○ 환경부 대기오염 측정소(삼척시 남양동) <ul style="list-style-type: none"> - 전 항목 최근 5년간 대기환경기준(연평균 및 8시간평균) 하회(PM-2.5 제외) ○ 문헌조사(5개 지점) : 대부분 대기환경기준 하회 <ul style="list-style-type: none"> - 기상악화(대기정체)에 따른 PM-2.5 농도 높게 관찰(2019년 12월) <input type="checkbox"/> 계획지구 인근 대기오염 발생원 분포 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내부 대규모 대기오염 배출시설 없음 ○ 계획지구 주변(0.5km) 공사 진행중인 개발사업 없음 ○ 동해대로(7번국도) 운행시 도로이동 오염원으로 인한 대기오염발생 예상

구 분	내 용
영향 예측	<input type="checkbox"/> 공사시 ○ 공사장비 운용, 토사 상·하적, 토사이동, 토사적치 등에 따른 비산먼지, NO ₂ 발생으로 계획지구 주변에 위치한 주거지역, 교육시설 등에 일시적 영향 예상 <input type="checkbox"/> 운영시 ○ 연료사용, 교통량 유발(이동오염원)에 따른 대기오염물질 발생 예상 ○ 계획지구 주변 도로(동해대로) 및 내부도로에서 차량 통행량의 증가로 대기오염물질 발생 예상
저감 방안	<input type="checkbox"/> 공사시 ○ 비산먼지 발생사업의 신고 ○ 살수설치 및 부직포 설치 ○ 방진망 설치 ○ 차량 저속운행 및 덮개설치 ○ 효율적 장비운행 및 공회전 방지 ○ 세륜 및 측면살수시설 <input type="checkbox"/> 운영시 ○ 공원 및 녹지조성 ○ 환경정화수종 식재

다. 악취

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 악취현황(문헌1) ○ 지정악취(암모니아, 황화수소, 스티렌) 배출허용기준 만족
영향 예측	<input type="checkbox"/> 영향예측 ○ 본 계획수립에 따른 악취발생 공정 및 악취유발시설물은 계획되어 있지 않아 악취로 인한 영향은 미미할 것으로 예상되나, 계획지구 주변으로 폐차장, 가구공장 등이 위치하고 있으며, 계획지구 북측으로 동해시에 북평 제2일반산업단지가 위치하고 있어, 운영시 산업단지 및 주변 산업시설로 인한 계획지구 내 악취 피해가 예상된다.
저감 방안	<input type="checkbox"/> 공원녹지 조성 ○ 공원 및 완충녹지 계획을 수립하였음. <input type="checkbox"/> 환경정화수종 식재 ○ 계획지구의 악취 영향을 최소화하기 위하여, 악취 저감할 수 있는 환경수종을 식재할 계획

라. 온실가스

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 주요 온실가스 배출원 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내 공원, 주거시설, 도로, 주차장, 근린생활시설 등 위치 <input type="checkbox"/> 온실가스 배출량 및 저장량 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내 편입지장물 중, 거주가구(6가구)에 의한 배출량 : 35.1tonCO₂/년 ○ 계획지구 지목에 따른 토양에 의한 저장량 : 1,517.4tonCO₂/년
영향 예측	<input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 투입장비에 의해 발생하는 온실가스 배출 예상 ○ 토지이용 상의 변화 등으로 온실가스 저장 및 흡수원 감소 예상 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 직접배출원(고정오염원 및 이동오염원)의 연료사용에 따른 온실가스 발생 예상 ○ 간접배출원(전력, 수도사용)에 의한 온실가스 발생
저감 방안	<input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사장비의 효율적 운영 ○ 노후장비 사용 자제 ○ 공정관리를 통한 건설장비 투입 및 공회전 최소화 ○ 저탄소 자재 사용 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 에너지 효율향상 및 절감을 위한 시설 도입 검토 ○ 녹지조성 ○ 온실가스 저감수종 식재

마. 소음·진동

구 분	내 용
환경 현황	<p><input type="checkbox"/> 소음 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(4개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 주간 평균 50~75dB(A), 야간 평균 45~72dB(A) - N-2지점을 제외하고 전 지점에서 환경기준 초과 ○ 문헌조사(4개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 주간 평균 43.5~57.0dB(A), 야간 평균 39.9~49.9dB(A) 전 지점 환경기준 만족 <p><input type="checkbox"/> 진동 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(4개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 주간 평균 24~46dB(V), 야간 평균 21~35dB(V) 전 지점 생활진동규제기준 만족 ○ 문헌조사(4개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 주간 평균 18.2~34.1dB(V), 야간 평균 16.4~30.5dB(V) 전 지점 생활진동규제기준 만족
영향 예측	<p><input type="checkbox"/> 공사시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사장비에 의한 합성소음도 : 절토시 78.8dB(A), 성토시 78.4dB(A) <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구 주변 주거시설(약 73m 이내), 학교시설(약 232m 이내)에서 환경목표기준(주거시설 65dB(A), 학교시설 55dB(A) 이하) 초과 예상 ○ 공사장비에 의한 합성진동도 : 절토시 40.8dB(V), 성토시 55.4dB(V) <ul style="list-style-type: none"> - 계획지구로부터 약 2m 이내 위치한 지역에서 생활진동규제기준 초과 예상 <p><input type="checkbox"/> 운영시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 남측 동해대로의 차량통행으로 인한 공동 및 단독주택에 소음영향 예상 ○ 동해대로 차량통행에 따른 소음영향권 분석 <ul style="list-style-type: none"> - 주거지역 기준, 이격거리별 소음 예측결과, 도로변에서 주간 20m, 야간 43m 이내 지역은 소음목표기준 초과 예상
저감 방안	<p><input type="checkbox"/> 공사시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련법규 및 관리지침 준수 ○ 저소음·진동장비 투입, 공휴일 및 야간작업 지양, 작업시간 조절 ○ 가설방음판넬 및 이동식 가설방음판넬 설치 등 <p><input type="checkbox"/> 운영시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 거리이격 및 완충녹지 조성 ○ 건물의 직각배치 및 층고제한 검토 ○ 방음벽 설치 등 검토 ○ 근린생활시설 남측 배치로 동해대로와 이격

바. 토양

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 토양오염도 조사 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현지조사(2개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 전 지점, 전 항목(22개 항목) 토양오염우려기준(1지역) 만족 ○ 토양측정망(5개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 전 지점, 전 항목(22개 항목) 토양오염우려기준(1지역) 만족 ○ 토양오염 실태조사(14개 지점) <ul style="list-style-type: none"> - 3개 지점을 제외한 전 지점, 전 항목(22개 항목)에서 토양오염우려기준(1지역) 만족 <input type="checkbox"/> 토양오염 개연성 조사 <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획지구 내 특정토양오염관리대상시설은 위치하지 않음 ○ 계획지구 내 토양오염 개연성이 예상되는 지점은 위치하지 않음
영향 예측	<input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지장물 철거시 오염물질 유출에 의한 토양오염 우려 ○ 투입장비 운용에 따른 윤활유 등 폐유 발생 및 무단 투기, 장비 고장으로 인한 유류 유출시 토양오염 우려 ○ 공사 중 발생한 생활폐기물, 분뇨 등 무단투기 및 방치시 토양오염 우려 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 거주인구로 인한 생활폐기물 및 음식물쓰레기 등의 발생 예상
저감 방안	<input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지장물 철거 전 분뇨의 적정 처리 후 주변 토양오염 방지계획 수립 ○ 공사장비 연료공급 및 정비는 외부 주유소 및 차량정비소에서 실시 등 ○ 공사인부에 의해 발생하는 생활폐기물 및 분뇨는 분리수거함 및 간이화장실 설치하여 수거 후 위탁처리 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 삼척시 폐기물처리계획에 의거한 생활폐기물 적정처리

5. 2. 2 환경기초시설의 적정성

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 취·정수장 현황 <ul style="list-style-type: none"> ○ 취수장 5개소, 정수장 5개소 위치 <input type="checkbox"/> 공공하수처리시설 및 분뇨처리시설 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공공하수처리시설(시설용량 500m³/일 이상) 5개소, 분뇨처리시설 1개소 위치 <input type="checkbox"/> 폐기물처리시설 <ul style="list-style-type: none"> ○ 매립시설 4개소 위치 ○ 기타시설 4개소 위치
저감 방안	<input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현장사무소 설치시 오수발생에 따른 인근 하수처리장으로 연계처리 계획 또는 개인하수처리시설 설치 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 오수처리 계획 <ul style="list-style-type: none"> - 삼척공공하수처리시설(Q=25,000m³/일)으로 연계처리 ○ 생활폐기물 처리계획 <ul style="list-style-type: none"> - 시설물 외부 쓰레기 분리수거함 설치 후 정상별로 분리수거하여 삼척시 폐기물 처리계획에 의거 배출

5. 2. 3 자원 · 에너지순환의 효율성

구 분	내 용
환경 현황	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 생활폐기물(가정) 발생량 : 45,128.5톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 재활용 48.5%, 매립 51.5% <input type="checkbox"/> 생활폐기물(사업장) 발생량 : 23,247.7톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 재활용 90.6%, 매립 9.4% <input type="checkbox"/> 사업장 배출시설계 폐기물 발생량 : 399,558.7톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 재활용 97.3%, 소각 0.2%, 매립 0.4%, 기타 2.1% <input type="checkbox"/> 건설폐기물 발생량 : 285,076.5톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 재활용 99.9%, 매립 0.1%, <input type="checkbox"/> 지정폐기물 발생량 : 2,107.7톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 재활용 60.4%, 소각 13.5%, 매립 25.0%, 기타 1.1% <input type="checkbox"/> 의료폐기물 발생량 : 70.4톤/년 <ul style="list-style-type: none"> ○ 처리방법 : 소각 100.0% <input type="checkbox"/> 분뇨발생량 : 69.5m³/일 / 1인당 분뇨발생량 : 1.05L/인 · 일 <input type="checkbox"/> 폐기물처리시설 : 매립시설 4개소, 기타시설 4개소 위치 <input type="checkbox"/> 지장물 현황 : 총 8동(주택, 공장 등)
영향 예측	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 공사 인부와 현장사무소 운영에 따른 생활폐기물 및 분뇨 발생 ○ 지장물 철거 및 신축공사로 인한 건설폐기물 및 지정폐기물 발생 ○ 훼손 수목 발생에 따른 임목 폐기물 발생 ○ 불법 매립(투기)폐기물 발생에 따른 폐기물 발생 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 단독, 공동주택 등 입주에 따른 생활폐기물, 분뇨 발생 - 생활폐기물 : 총 1,341.74kg/일(종량제 263.85kg/일, 음식물 696.43kg/일, 재활용 381.46kg/일)
저감 방안	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 공사시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 생활폐기물 : 분리수거함 설치 및 관할 지자체 폐기물 처리계획에 의거 처리 ○ 분뇨 : 인근 시설물 이용 또는 이동식 간이화장실 설치 · 운영 및 위탁처리 ○ 건설폐기물 및 지정폐기물(폐유, 폐석면) : 관련 법령에 의거 적법처리 ○ 임목 폐기물 : 최대한 재활용 및 적법처리 ○ 매립(투기)폐기물 및 기타 폐기물 : 관련 법령에 의거 적법처리 <input type="checkbox"/> 운영시 <ul style="list-style-type: none"> ○ 발생 생활폐기물(종량제, 음식물쓰레기 등)은 분리수거함 설치 후 성상별 분리수거 및 관련 법령에 의거 적법처리

5.3 사회·경제환경과의 조화성

5.3.1 환경친화적 토지이용

가. 토지이용

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 계획지구 내 토지이용 현황 ○ 지목별 : 임야(69.3%), 전(10.7%), 도로(9.5%) 등의 순으로 분포 ○ 용도별 : 자연녹지지역(100.0%) ○ 소유자별 : 사유지(73.7%), 국유지(25.3%), 공유지(1.0%) 순으로 분포 <input type="checkbox"/> 지장물 현황 ○ 주택 6동, 공장 2동 분포 <input type="checkbox"/> 인근 개발 현황 ○ 6km 이내에 개발사업, 산업단지가 각각 5개소 위치하나 대부분 준공된 것으로 확인
영향 예측	<input type="checkbox"/> 구역경계 설정 ○ 도시계획시설(도로), 현황도로 등을 기준으로 지구계 설정 <input type="checkbox"/> 토지이용계획 ○ 계획지구 전체면적 75,740㎡(100.0%) 중, 주택건설용지 50,755㎡(67.0%), 기반시설용지 24,985㎡(33.0%)로 계획
저감 방안	<input type="checkbox"/> 생태면적률 확보 ○ 지구계획 수립시 현장여건 등을 고려하여 검토할 계획

나. 일조장해

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 일조시간(최근 10년간 / 동해기상대) ○ 일조시간 : 연평균 2,374.28hr, 월평균 일조시간은 5월(243.87hr)이 가장 높음
영향 예측	<input type="checkbox"/> 일영 영향 예상지역 ○ 계획지구의 동측, 서측, 북측지역에 위치한 일부 주거, 농원등에 일영영향 발생 ○ 계획지구 외부 및 계획지구 내 구조물 간의 일조영향
저감 방안	<input type="checkbox"/> 「건축법」 시행령 제86조(일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이 제한) 및 「삼척시 건축 조례」에 따라 층수계획, 부지경계선과의 건축선 이격, 배치계획 등을 조절하고 완충녹지 조성 등을 통해 일조장해 영향 최소화 계획

다. 인구·주거

구 분	내 용
환경 현황	<input type="checkbox"/> 삼척시 인구추이 ○ 인구수 : 68,001인, 세대수 : 34,082세대, 세대당 인구 : 2.0인 <input type="checkbox"/> 주거 현황 ○ 가구수 : 29,985가구, 주택수 : 35,459호
영향 예측	<input type="checkbox"/> 공사시 ○ 본 사업시행으로 인한 계획지구 거주인구 및 상근인구 이주 예상 ○ 공사시 투입인원에 의한 일시적인 인구증가 예상 <input type="checkbox"/> 운영시 ○ 계획인구 및 주택수용계획 : 2,086인(869세대) ○ 주택배분계획(공동주택 850세대, 단독주택 19세대)

제 6 장 결 론

- 본 계획은 노후주택 증가 및 지역여건 변화에 대응한 공공지원민간임대주택 공급으로 주거안정 및 주거복지 실현하고 현재 조성중인 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요 충족하고 환경친화적인 토지이용계획을 수립함과 동시에 청년, 신혼부부, 서민층 등에 양질의 공공지원민간임대주택을 제공함으로써 국민의 주거안정을 도모하고자 함.
- 본 공급촉진지구 지정에 따른 대안은 계획비교, 입지, 수요·공급 등을 다음과 같이 고려하여 선정하였음.
 - 계획시행시 친환경적 토지이용계획 수립 등으로 계획적인 개발이 가능하고, 삼척시 및 동해시 등 주변 주택수요권역에 대한 민간임대주택 공급에 기여하고,
 - 동해대로가 인접하여, 동해고속도로에서의 접근성 우수하고 주변으로 북평국가산업단지가 입지하고, 현재 조성중인 북평제2일반산업단지 등 주변 산업시설에서 발생하는 주거수요 충족이 가능하며, 원지형 훼손을 최소화함과 동시에 생태축 연계를 고려한“대안1”을 선정하였음.
- “대안1”을 대상으로 계획시행으로 인한 환경적 영향을 검토한 결과,
 - 공사시 장비 투입으로 인한 대기오염물질, 비산먼지 발생 및 소음·진동 발생, 부지정지 공사로 인한 지형변화, 토사유출로 인한 인근 하천수질 저하 등이 예상되며, 운영시 불투수층 증가로 인한 비점오염물질 발생, 도로변 대기오염물질 및 교통소음 발생 등의 환경영향이 예상된다.
- 따라서 계획지구의 입지·지형 특성, 환경현황 등을 종합적으로 검토하여 주변지역에 미치는 환경영향을 효율적으로 저감할 수 있도록 대안 및 저감대책을 수립하였으며, 향후 상세 지구계획 설계시 더욱 구체적인 저감대책을 수립·반영하여 친환경적인 사업시행을 도모하고, 지역의 주거안정에 기여할 수 있도록 할 것임.