

## 건축위원회 심의 주요결과

• [ ]에는 해당하는 곳에 '○' 표시를 합니다.

운영기관	삼척시(건축과)	심의일자	2023.1.30.
건축종별	[ ○ ] 신축, [ ] 증축, [ ] 대수선, [ ] 기타		
건축주	성명(법인명) 삼척시(체육과)		
대지현황	대지위치 강원도 삼척시 교동		
	지번 산207번지	관련지번 7필지	
	대지면적 16,502㎡	용도지역 자연녹지지역	
건축물현황	건축면적 ㎡	건폐율 %	층수 지하 : 1층 / 지상 : 2층
	주용도 운동시설(수영장)	구조	건축물 동수 1동
	최고높이 m	용적률 %	연면적 합계 3,052㎡(±5%)

	주요 심의결과
심의내용 (계획분야)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공모(제안 또는 일반)의 범위를 적극 검토하기 바람.</li> <li>○ 수영장의 사용 목적성을 정확하게 결정할 필요가 있음.</li> <li>○ 수영장의 사용 목적을 분명히 결정할 것.</li> <li>○ 장애인, 노약자 등 풀(Pool)장 사용자 편의를 위해 진출입에 편리하도록 풀장 내에 경사로 설치가 필요함.</li> <li>○ 강원도개발공사를 통해 설계 공모를 추진하여 강원도 업체가 컨소시엄으로 설계용역에 참여할 수 있도록 함.</li> <li>○ 설계공모를 제안공모가 아닌 일반공모로 추진하는 방향 검토 필요함.</li> <li>○ 공모지침서에 구체적인 심사지침이 반영되어야 함.</li> <li>○ 수영장 시설이 대회용인지 주민복지를 위한 시설인지 사용 목적을 명확하게 할 필요가 있음.</li> <li>○ 공공건축지원센터에서 검토받은 사전검토 의견 및 반영 내용이 과업지시서 및 설계공모 지침에 충분히 반영되어야 함.</li> <li>○ 과업지시서 상에 대지 조성에 따른 지적자료, 보상비 내용이 포함되어야 하며, 측량·지질조사 시 비용부담의 주체를 명확히 표기할 필요가 있음.</li> <li>○ 과업지시서에 표기된 용어를 일원화할 필요가 있음.</li> <li>○ 사업의 규모와 의미를 고려할 때 제안공모보다는 일반공모로 진행하는 것이 타당하다 사료됨.</li> <li>○ 수영장 운영 및 사용자 범위에 대한 기본계획을 정하여 설계공모 시 가이드라인으로 제시하여야 함.</li> <li>○ 계획된 풀장에 어린이 풀장을 포함하여 설치하는 것에 대해 충분히 검토할 필요가 있음.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업의 성격 및 공모 절차를 구체적으로 정하여야 할 것으로 판단 됨.</li> <li>○ 수영장 사용 목적을 명확히 정해야 함.</li> <li>○ 제안공모 시 참여업체에 대한 구체적인 자격요건이 과업지시서에 명시될 필요가 있음.</li> <li>○ 제안공모의 참여업체 범위를 전국으로 할 경우 강원도 업체의 참여기회가 적어지므로 컨소시엄을 통해 지방업체의 참여기회를 확대할 수 있는 방안 검토 바람.</li> </ul>
--	--

<b>심의결과</b>	<p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 원안 의결    <input type="checkbox"/> 조건부 의결    <input type="checkbox"/> 재검토 의결    <input type="checkbox"/> 부결 </p> <p> ※ 작성기준(건축위원회 심의기준 9.3 관련) </p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 원안 의결 : 상정안건에 대하여 수정없이 원안대로 의결</li> <li>• 조건부 의결 : 상정안건에 별도의 내용을 추가하거나 제외하는 등의 일부 조건을 부여하여 건축사가 반영하도록 하는 의결</li> <li>• 재검토 의결 : 상정안건을 다시 검토 보완하여 추후 위원회에서 다시 심의토록 의결</li> <li>• 부결 : 상정안건이 건축법령 등에 위반되거나 심의요건이 불충분하여 부결시키기로 의결 (단, 「건축위원회 심의기준」 2.3 가목에서 라목까지 사유에 해당하여야 함)</li> </ul>
-------------	--